

1. Criação Value Reporting Foundation
2. CTG 09 / Res CVM 14
3. Consulta Fundação IFRS

Reunião CBARI

15 de dezembro de 2020



The Value Reporting Foundation

INTEGRATED
REPORTING <IR>



Fusão IIRC e
SASB

INTEGRATED REPORTING <IR>

IIRC Partner Briefing

Tuesday 24 November 2020

A major advancement towards building a more comprehensive and coherent corporate reporting system.

As you are a trusted member of the IIRC coalition, I wanted to be the first to let you know about the significant discussion that took place at the IIRC Council meeting today, 24 November 2020, where we set out our intent to merge with the Sustainability Accounting Standards Board (SASB) to form the Value Reporting Foundation.

The formation of the Value Reporting Foundation will allow for strengthening integrated thinking and reporting through merging two

This decision is:

- Grounded in the overwhelming demand for transparency about a company's management of business-critical sustainability issues and other drivers of long-term value
- A recognition that reporting drives behavioural change, including effective corporate governance and investment decision making
- A signal of our commitment to advancing a comprehensive system for corporate reporting, as outlined in our Joint Statement of Intent with CDP, CDSB and GRI
- An endeavour to provide a 'building block' of the comprehensive system described in the joint statement - that enables robust, effective reporting on enterprise value creation internationally
- An agreement to advance the adoption of integrated reporting, integrated thinking and the use of the SASB standards worldwide
- A commitment to support the development of a comprehensive corporate reporting system, including collaboration with our colleagues CDP, CDSB and GRI and a readiness to engage with the IFRS Foundation, IOSCO, EFRAG and others working towards global alignment of a corporate reporting system.

While the International *<IR>* Framework and SASB Standards will remain complementary tools, the Value Reporting Foundation will better enable organizations to think, plan and communicate about their ability to create value over the short, medium and long term.

The Value Reporting Foundation could eventually integrate other entities focused on enterprise value creation, and the Foundation and CDSB have jointly signalled interest in entering into exploratory discussions in the coming months.

As we celebrate our 10 year anniversary this year, I am reminded of how far we have come as an organization and I would like to extend my heartfelt thanks to you for your support in making what the IIRC is today. I believe that this merger will enable unprecedented advancements in establishing a comprehensive and coherent corporate reporting system, and I very much look forward to working closely with you to achieve this.

Best wishes



Charles Tilley
Chief Executive Officer
International Integrated Reporting Council

O Grupo de Estudos (GE) para viabilizar a regulamentação do Relato Integrado e dos demais Relatórios de Sustentabilidade foi instituído pela Portaria CFC n.º 324, de 18 de setembro de 2018.

Integram o GE os seguintes contadores:

Idésio da Silva Coelho Júnior (coordenador executivo),
Vânia Maria da Costa Borgerth (coordenadora operacional),
Fabrício do Nascimento Moreira,
Fábio Moraes da Costa,
Alexandre Sanches Garcia,
Valério Vitor Bonelli,
Davi Navarro Ciasca,
Marta Cristina Pelucio Grecco,
Claudio Avelino Mac Knight Filippi,
Vivienne Alves Bauer e
Luis Paulo César Silveira.



COMISSÃO DE VALORES MOBILIÁRIOS
Rua Sete de Setembro, 111/2-5º e 23-34º Andares, Centro, Rio de Janeiro/RJ – CEP: 20050-901 – Brasil - Tel.: (21) 3554-8686
Rua Cincinato Braga, 340/2º, 3º e 4º Andares, Bela Vista, São Paulo/ SP – CEP: 01333-010 – Brasil - Tel.: (11) 2146-2000
SCN Q.02 – Bl. A – Ed. Corporate Financial Center, S.404/4º Andar, Brasília/DF – CEP: 70712-900 – Brasil - Tel.: (61) 3327-2030/2031
www.cvm.gov.br

RESOLUÇÃO CVM Nº 14, DE 9 DE DEZEMBRO DE 2020

Aprova a Orientação Técnica CPC 09 –
Relato Integrado.

O PRESIDENTE DA COMISSÃO DE VALORES MOBILIÁRIOS – CVM torna público que o Colegiado, em reunião realizada em 3 de dezembro de 2020, com fundamento nos §§ 3º e 5º do art. 177 da Lei nº 6.404, de 15 de dezembro de 1976, combinados com os incisos II e IV do § 1º do art. 22 da Lei nº 6.385, de 7 de dezembro de 1976, APROVOU a seguinte Resolução:

Art. 1º Torna obrigatória para as companhias abertas, quando da decisão de elaboração e divulgação do Relato Integrado, a Orientação CPC 09 – Relato Integrado, emitida pelo Comitê de Pronunciamentos Contábeis - CPC, anexo à presente Resolução.

Art. 2º O Relato Integrado deverá ser objeto de asseguaração limitada por auditor independente registrado na CVM, em conformidade com as normas emitidas pelo Conselho Federal de Contabilidade.

Art. 3º Esta Resolução entra em vigor em 1º de janeiro de 2021.

Assinado eletronicamente por
MARCELO BARBOSA
Presidente

**COMISSÃO DE VALORES MOBILIÁRIOS**

Rua Sete de Setembro, 111/2-5º e 23-34º Andares, Centro, Rio de Janeiro/RJ – CEP: 20050-901 – Brasil - Tel.: (21) 3554-8686
Rua Cincinato Braga, 340/2º, 3º e 4º Andares, Bela Vista, São Paulo/ SP – CEP: 01333-010 – Brasil - Tel.: (11) 2146-2000
SCN Q.02 – Bl. A – Ed. Corporate Financial Center, 5.404/4º Andar, Brasília/DF – CEP: 70712-900 – Brasil -Tel.: (61) 3327-2030/2031
www.cvm.gov.br

RESOLUÇÃO CVM Nº 14, DE 9 DE DEZEMBRO DE 2020

Aprova a Orientação Técnica CPC 09 –
Relato Integrado.

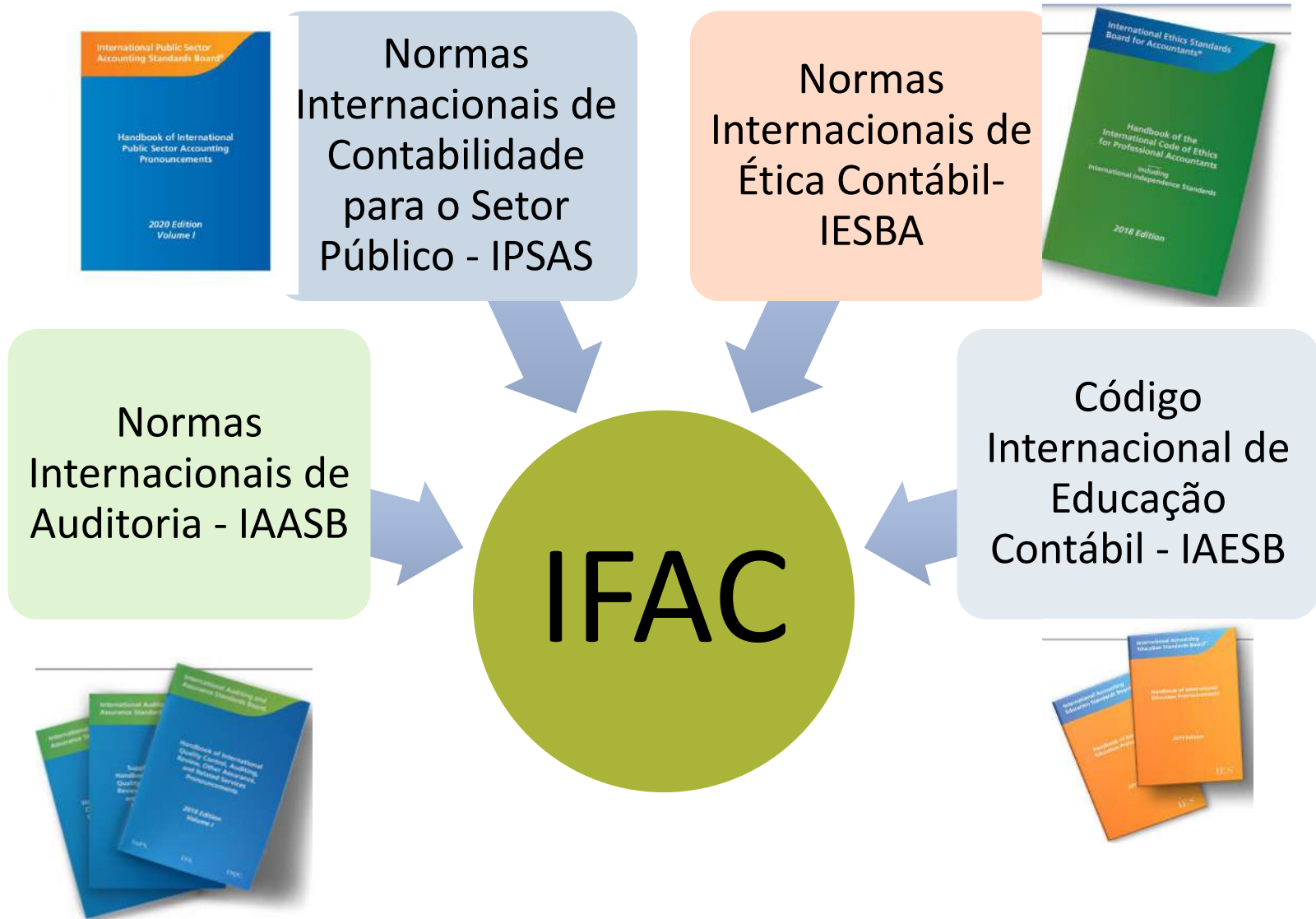
O PRESIDENTE DA COMISSÃO DE VALORES MOBILIÁRIOS – CVM torna público que o Colegiado, em reunião realizada em 3 de dezembro de 2020, com fundamento nos §§ 3º e 5º do art. 177 da Lei nº 6.404, de 15 de dezembro de 1976, combinados com os incisos II e IV do § 1º do art. 22 da Lei nº 6.385, de 7 de dezembro de 1976, **APROVOU** a seguinte Resolução:

Art. 1º Torna obrigatória para as companhias abertas, quando da decisão de elaboração e divulgação do Relato Integrado, a Orientação CPC 09 – Relato Integrado, emitida pelo Comitê de Pronunciamentos Contábeis - CPC, anexo à presente Resolução.

Art. 2º O Relato Integrado deverá ser objeto de asseguaração limitada por auditor independente registrado na CVM, em conformidade com as normas emitidas pelo Conselho Federal de Contabilidade.

Art. 3º Esta Resolução entra em vigor em 1º de janeiro de 2021.

Assinado eletronicamente por
MARCELO BARBOSA
Presidente



Framework

Standard

Conceitos
Limites
Critérios

Mensuração
Reconhecimento
Avaliação
Enquadramento

Framework do IFRS (CPC 00)

Framework Relato Integrado

IFRS 9
IFRS 3

Enhancing Corporate Reporting: *The Way Forward*



IFAC calls for a new Sustainability Standards Board alongside the IASB

The time for a global solution is now—to answer the demand from investors, policymakers and other stakeholders for a reporting system that delivers consistent, comparable, reliable, and assurable information relevant to enterprise value creation, sustainable development and evolving expectations. A fragmented approach perpetuates inefficiency, increased cost, and a lack of trust. Important work is underway (e.g., WEF/BCI metrics, IOSCO's task force, EFRAG's preparatory work, and alignment between the leading reporting initiatives), and these efforts should continue and ultimately contribute to the emerging global system.

STRUCTURE

- The IFRS Foundation, with an enhanced remit and composition, should create an International Sustainability Standards Board ("ISSB"), leveraging the independence and success of IFRS governance (i.e., Monitoring Board and IFRS Foundation Trustees) to develop global standards and rationalize the current fragmented ecosystem.
- Clear support from global institutions like IOSCO and appropriate funding are critical to success.
- The IASB must remain focused on financial reporting standards. Coordination between the ISSB and IASB will be necessary to avoid overlaps and gaps (e.g., Management Commentary).
- Applicability of ISSB standards should be determined (e.g., SMEs vs. PEs).
- The ISSB should engage with both IFRS and non-IFRS jurisdictions to encourage global adoption and use.
- The ISSB should adopt a "building blocks" approach, working with and leveraging the expertise and disclosure requirements of leading initiatives, including GPP, GDSB, GRI, IIRC, and SASB.

BUILDING BLOCKS

- **Block 1:** Requirements for material non-financial information focused on company performance, risk profile, economic decisions and enterprise value creation should be the remit of the ISSB. This focus is consistent with the work of the IASB and will attract broad global support.
- **Block 2:** The ISSB should also collaborate with respect to reporting requirements designed to address broader, material sustainable development and company impacts on economy, environment, and people. These requirements may ultimately be incorporated or endorsed into ISSB standards.
- **Block 3:** The system should accommodate supplemental jurisdictional requirements to support local public accountability. These should not detract from Blocks 1 or 2 and may be absorbed into them over time.

GLOBAL APPROACH

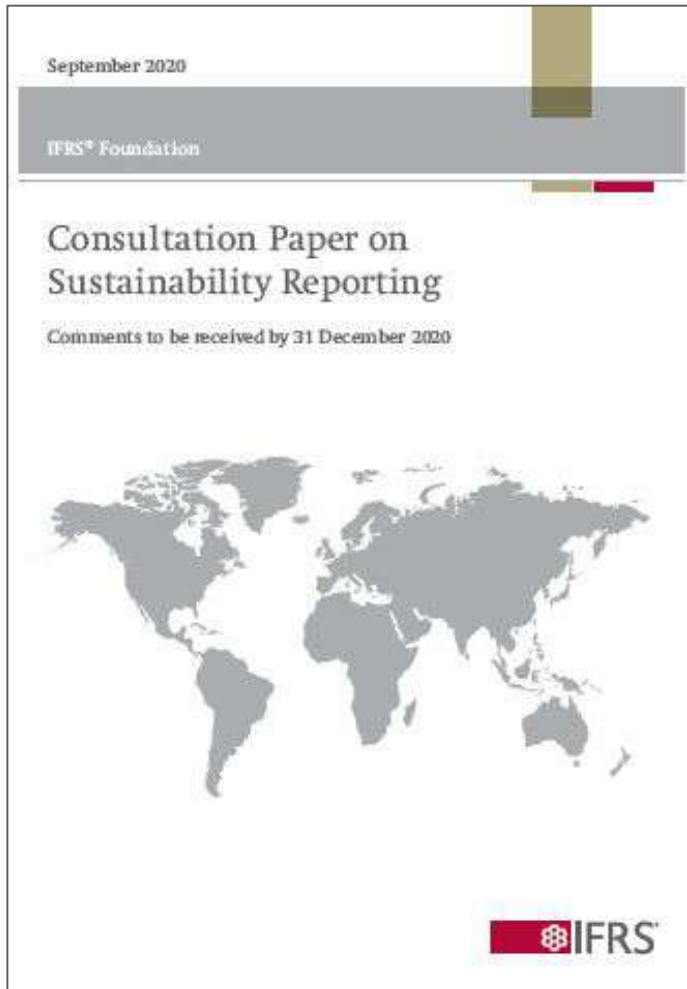
A new standard setting board is necessary to build and coordinate a coherent global system of interconnected corporate reporting.

- Framework: Financial and non-financial information should be connected through a conceptual framework. Integrated reporting principles and the work of TCFD should serve as a starting point.

COMPLETING THE ECOSYSTEM

- Corporate governance must evolve to provide effective oversight of expanded reporting obligations.
- Enhanced corporate controls and data systems will be necessary to generate high quality information.
- Assurance is a necessary component of the global system. The work by the IAASB will play a critical role.
- Reporting standards and assurance processes must be digital ready.
- Professional accountants and firms need to continue to enhance their competencies to prepare and assure this new information and work closely with experts in sustainability and other fields.
- Providers of sustainability/ESG ratings, rankings or indices should embrace the development of global reporting requirements so that consistent, comparable, reliable, and assurable information can be incorporated into their work.
- Public sector reporting should also evolve to require more comprehensive information.

Consulta Pública



- Parte da revisão da estratégia quinquenal dos curadores
- Foco acelerado na sustentabilidade
- Pesquisa, análise e engajamento inicial pela força-tarefa Trustee
- Orientado por grupo consultivo de especialistas
- Orientado pela demanda

Relatórios de Sustentabilidade

Situação Atual



Demanda crescente e urgente

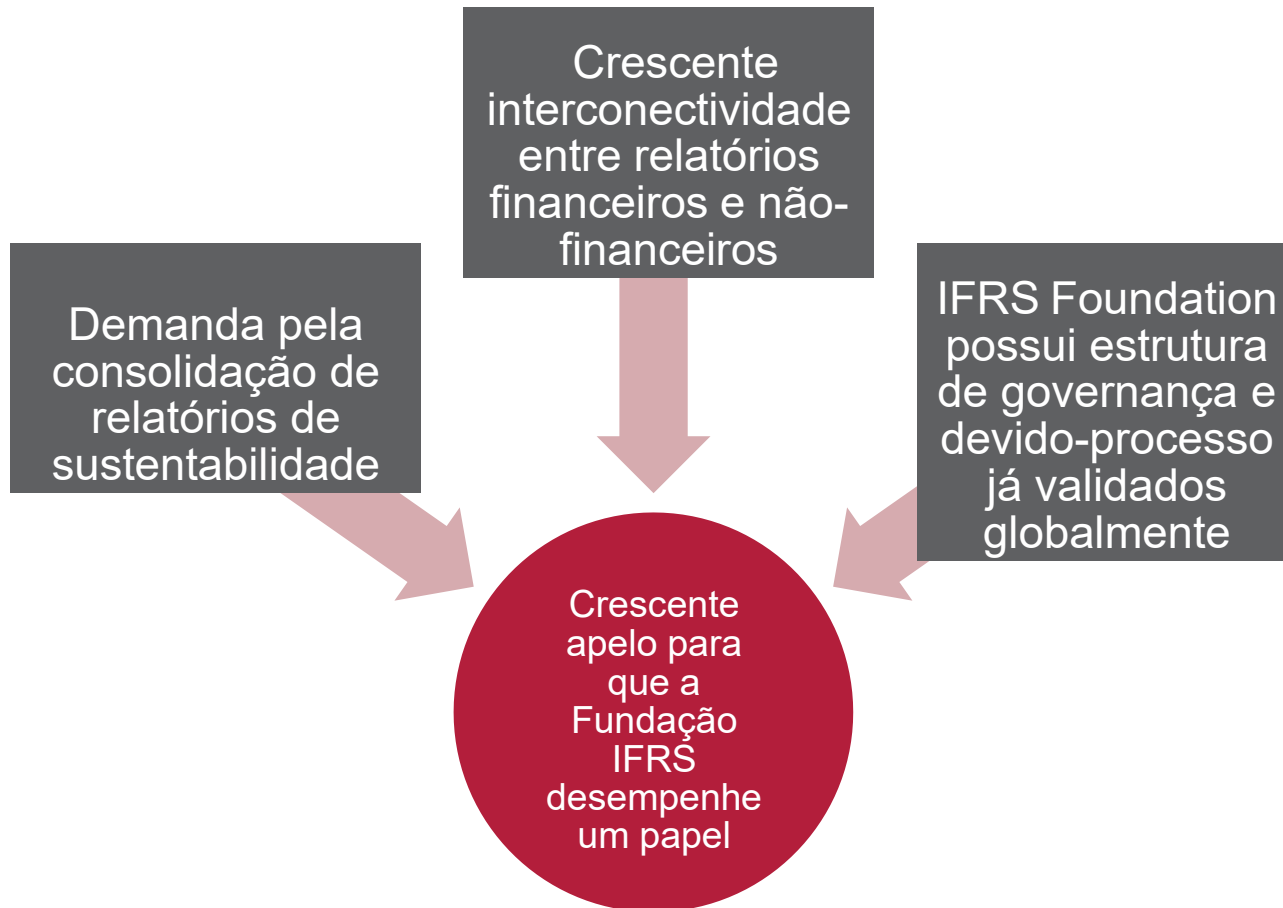


A supply side in transition



Necessidade de consistência nos relatórios e informações comparáveis

Como a Fundação IFRS pode contribuir?



“ A Fundação IFRS, com um mandato e composição aprimorados, deve criar um Conselho de Padrões Internacionais de Sustentabilidade

IFAC, 2020

“ [Um conselho de padrões de sustentabilidade poderia] ser estabelecido dentro da atual estrutura da Fundação IFRS. Seria supervisionado pelos curadores da IFRS Foundation

Accountancy Europe, 2020

Considerações principais



Escopo: Clima como abordagem inicial



Abordagem da Materialidade



Garantir Asseguração

Linha do Tempo



[ifrs.org/sustainability](https://www.ifrs.org/sustainability)

Pergunta 01:

- **Motivação:**

- Relatórios de sustentabilidade continuam a ganhar importância para o mercado.
- Apesar das diferenças de escopo e motivação, todas as partes interessadas compartilham uma mensagem comum: há uma necessidade urgente de melhorar a consistência e comparabilidade em relatórios de sustentabilidade.
- Um conjunto de padrões comparáveis e consistentes permitirá que as empresas conquistem a confiança do público por meio de uma maior transparência de sua sustentabilidade iniciativas, que serão úteis para investidores e um público ainda mais amplo em um contexto de que a sociedade exige iniciativas de combate às mudanças climáticas

Pergunta 01:

- **Motivação:**

- ¹¹Muitas organizações atualmente fornecem estruturas de relatórios de sustentabilidade, padrões e métricas.
- ¹² Alguns de seus trabalhos se sobrepõem, mas, em última análise, cada norma ou definidor busca produzir produtos específicos para seus próprios públicos de interesse. Algumas organizações focam na definição de padrões não financeiros, alguns se concentram na criação de uma estrutura para padrões não financeiros informações e alguns enfocam estruturas para divulgações relacionadas ao clima.

Pergunta 01:

- **Motivação:**

- ¹⁷Houve vários apelos recentes para que a Fundação IFRS se envolva na redução do nível de complexidade e na obtenção de maior consistência nos relatórios de sustentabilidade. Tais chamadas sugerem que o histórico e a experiência da Fundação IFRS em configuração padrão, e suas relações com reguladores e governos globais em todo o mundo, poderiam ser úteis para definir padrões de relatórios de sustentabilidade.

Questão 1

Existe necessidade de um conjunto global de padrões de relatórios de sustentabilidade reconhecidos internacionalmente?

- (a) Se sim, a Fundação IFRS deve desempenhar um papel na definição desses padrões e expandir suas atividades de definição padrão para esta área?
- (b) Se não, que abordagem deve ser adotada?

Respostas Obtidas:

CVM: Reconhecemos que há uma necessidade crescente de informações ESG em relatórios corporativos e essas informações podem ajudar a avaliar o retorno de longo prazo dos investimentos. Atualmente, muitos jogadores estão empenhados em estabelecer um conjunto sólido de padrões para Relatórios ESG, mas parece que os modelos propostos não são maduros o suficiente para ser adotado de forma abrangente em todo o mundo.

Não nos opomos a que a Fundação IFRS desempenhe um papel fundamental na sustentabilidade relatórios, mas pensamos que alguns desafios devem ser enfrentados primeiro. Nós temos preocupações de que o estabelecimento do Conselho de Padrões de Sustentabilidade (SSB) poderia ofuscar o IASB ao prejudicar a capacidade da Fundação de obter financiamento adequado, expertise e atenção para este Conselho. Somos da opinião que se a Fundação IFRS decide entrar no cenário de ESG, isso deve ser feito somente sob condições muito fortes apoio internacional e compromissos de adoção, a fim de evitar o risco de ter apenas mais uma instituição com um conjunto competitivo de padrões de relatórios ESG.

Respostas Obtidas:

Mervyn King: Em março de 2019, falei em uma conferência internacional do IIRC em Londres sobre minha preocupação que os provedores de estrutura no cluster ESG, embora bem intencionados, infelizmente viram-se como concorrentes.

Não deveria haver competição, argumentei, na questão de questões de interesse público com o mesmo resultado de interesse público. Eu disse que era um ultraje social para esses provedores de estrutura se veem como concorrentes em vez de colaboradores em questões de interesse público seguindo o ODS 17.

Várias organizações já começaram a abordar a questão da consistência internacional padrões para relatórios de sustentabilidade. **Agora há um impulso global para o estabelecimento de um SSB. Para fazer isso, terá que haver compromissos por parte dos Provedores de Estrutura em agrupamento ESG a fim de harmonizar seus padrões.**

Respostas Obtidas:

IFAC: Sim. A IFAC acredita que informações de sustentabilidade relevantes, confiáveis, comparáveis e passíveis de asseguuração atende ao interesse público, pois aumenta a relevância da comunicação entre empresas e seus stakeholders.

Em nosso Ponto de vista sobre aprimoramento de novembro de 2019 Relatórios Corporativos, destacamos o complexo mosaico de divulgações voluntárias sob várias estruturas e iniciativas de definição de padrões com foco em sustentabilidade e valor criação.

Observamos que as partes interessadas acham difícil racionalizar as informações sendo fornecidas por e entre as empresas e para compreender a ligação com as informações financeiras. Esta situação perpetua a ineficiência, o aumento do custo e a falta de confiança nos em formação.

Pesquisa McKinsey 2019 revelou que 86% das empresas / 88% dos investidores favorecem um único ou menos padrões para relatórios de sustentabilidade.

Respostas Obtidas:

IFAC: A IFAC acredita firmemente que, com sua independência, boa governança e histórico de processo, a Fundação IFRS está posicionada de maneira única para contribuir e promover um sistema para relatórios de sustentabilidade que irão obter o apoio de autoridades públicas como a IOSCO, a Conselho de Estabilidade Financeira e G20 - que é fundamental para a legitimidade e a adoção final dos requisitos de relatórios de sustentabilidade em todo o mundo.

Em sua carta aberta ao Presidente da Força-Tarefa de Finanças Sustentáveis da IOSCO, a liderança de cinco iniciativas líderes de sustentabilidade e relatórios integrados (ou seja, CDP, CDSB, GRI, IIRC e SASB - "The Five") explicaram os benefícios que a Fundação IFRS e um novo SSB poderia trazer para sua iniciativa coletiva:

Nossos padrões e estruturas atuam como um ponto de partida para o conteúdo técnico, enquanto a Fundação IFRS poderia fornecer uma arquitetura de governança adequada para alcançar aceitação global. Integração com a governança e supervisão da Fundação IFRS poderia fornecer arranjos institucionais internacionalmente aceitos para a sustentabilidade divulgações relevantes para o mercado de capitais, garantindo governança robusta, rigorosa devido processo e definição de padrões independentes, dentro do contexto de responsabilidade para autoridades públicas que promovem resultados de interesse público. Este modelo público / privado provou ser eficaz em levar à aceitação geral e adoção generalizada de normas de contabilidade financeira.

Respostas Obtidas:

GRI: ...para que os relatórios de sustentabilidade realmente contribuam para uma melhor tomada de decisão, a sustentabilidade os relatórios devem se tornar obrigatórios. Atualmente, é em geral uma prática voluntária. A falta de relatórios obrigatórios afetam a consistência, comparabilidade, transparência e qualidade geral de divulgações, mesmo à luz dos melhores esforços sinceros que as organizações relatoras possam fazer.

O desafio adiante para o relatório de sustentabilidade é atingir o mesmo nível de consistência que o IFRS alcançou para relatórios financeiros em quase todas as jurisdições ao redor do mundo.

Além disso, é importante reconhecer que os próprios relatórios financeiros devem ser fortalecidos para refletir as implicações financeiras das questões de sustentabilidade na entidade relatora, para apoiar o seu papel crítico no contexto dos imensos desafios que a sociedade global enfrenta.

Respostas Obtidas:

GRI:

Esta evolução adicional dos relatórios financeiros é alinhado com o objetivo de relatórios financeiros de propósito geral: fornecer informações financeiras úteis aos investidores existentes e potenciais, credores e outros credores na tomada de decisões relacionadas ao fornecimento recursos para a entidade que relata.

Acreditamos fortemente que a Fundação IFRS, no âmbito do seu missão atual, governança e mandato institucional, está bem posicionada para abordar esta lacuna na área financeira.

Acreditamos que relatórios financeiros aprimorados devem coexistir com relatórios de sustentabilidade. Nós convidamos os curadores IFRS para garantir que a interconectividade entre relatórios financeiros e sustentabilidade os relatórios são fortalecidos, permitindo que os relatórios financeiros reconheçam totalmente as consequências financeiras de os riscos e oportunidades decorrentes dos impactos econômicos, ambientais e sociais de Atividades.

Respostas Obtidas:

SASB:

Dado que a amplamente respeitada missão e estrutura de governança da Fundação IFRS solicitou apoio para seu trabalho em pelo menos 144 jurisdições ao redor do mundo, o SASB acredita que um O SSB recém-formado poderia ter credibilidade e legitimidade internacionais imediatas, combinando com o urgência e escala da necessidade do mercado.

Como tal, a criação de um SSB pode minimizar o risco da fragmentação global e jurisdicional, e apoiar as necessidades de informação do capital global mercados, ao mesmo tempo que permite requisitos adicionais de divulgação específicos de jurisdições.

CBARI:

- Há necessidade de padrões globais de relatórios de sustentabilidade a fim de permitir comparação, competição entre agentes em uma iniciativa que precisa da contribuição de todos.
- IFRS Foundation DEVE assumir a atribuição de elaboração de normas globais de relatórios de sustentabilidade

Acesse www.menti.com e use o código 60 81 43 1

Questão 01: Há necessidade de um conjunto global de padrões de relatórios de sustentabilidade reconhecidos internacionalmente?

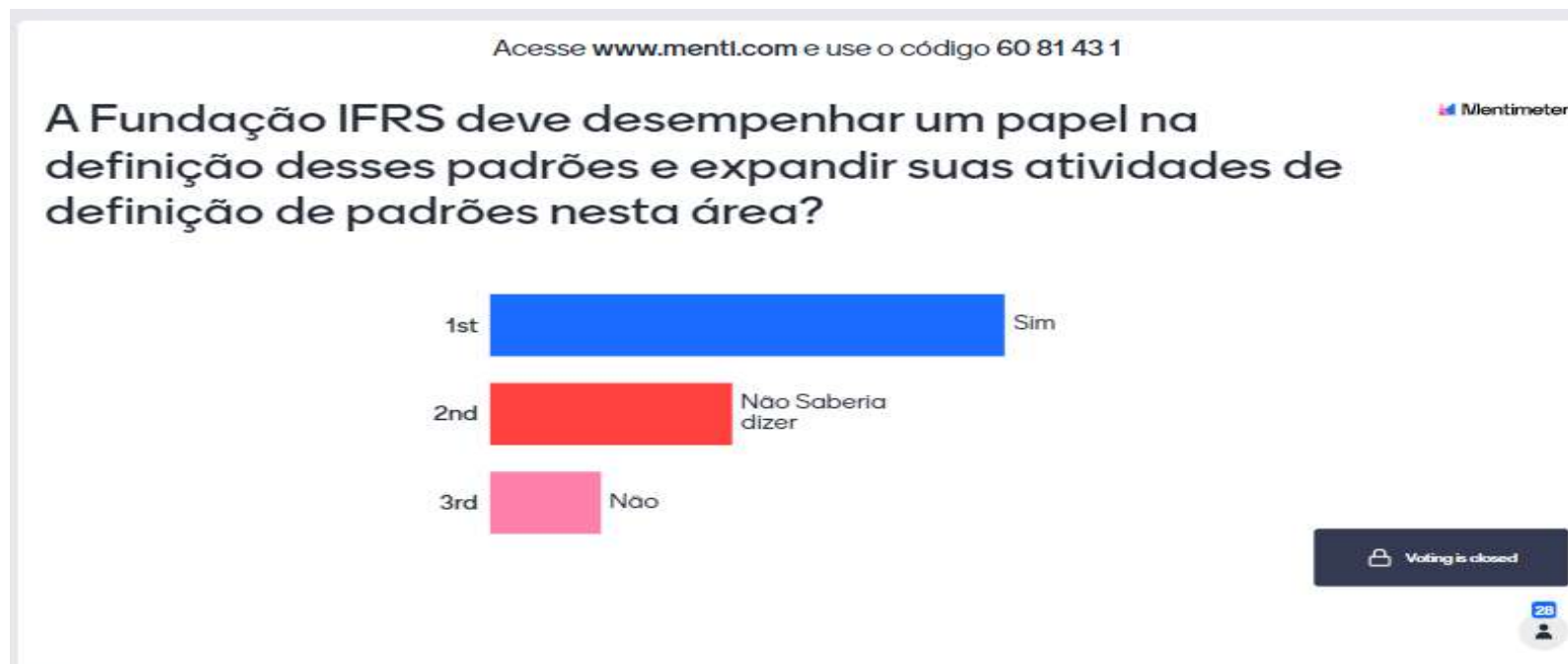
Mentimeter



Voting is closed

30

Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para: consultairfoundation@gmail.com até 20/12/2020



Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para:
consultaifrsfoundation@gmail.com até 20/12/2020

Acesse www.menti.com e use o código 60 81 43 1

Se não, que abordagem deve ser adotada?

Mentimeter

N/A

usar os organismos já existentes

Uma entidade menos burocrática, mais reconhecida e q entenda de sustentabilidade.

Sim

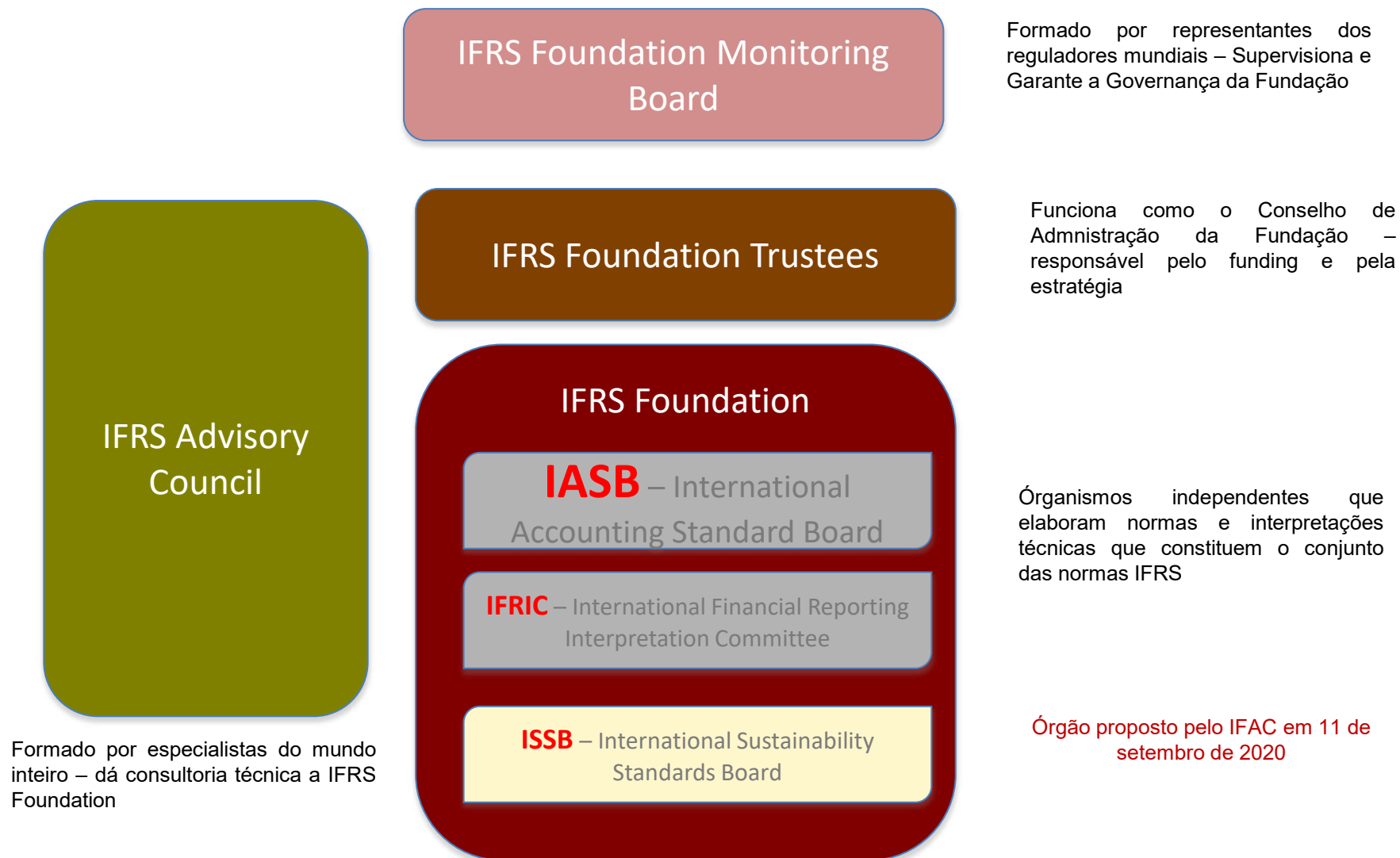
ampla



Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para: consultairfoundation@gmail.com até 20/12/2020

Questão 2

O desenvolvimento de um conselho de padrões de sustentabilidade (SSB) para operar sob a estrutura de governança da Fundação IFRS é uma abordagem adequada para alcançar mais consistência e comparabilidade global em relatórios de sustentabilidade?



Respostas Obtidas:

GRI:

Dada a nossa recomendação de concentrar os esforços de definição de padrões da Fundação IFRS em relatórios financeiros relacionados à sustentabilidade, acreditamos que será fundamental para o IFRS avaliar se a criação de um novo placa de padrões é garantida. Seria necessário avaliar se o mandato da nova diretoria é suficientemente distinto do mandato do IASB.

Independentemente de a Fundação IFRS decidir criar um conselho de padrões adicional, será importante que os esforços de definição de padrões do IFRS se concentrem nas implicações financeiras da sustentabilidade as questões são coordenadas de perto com os esforços de definição de padrões existentes para relatórios de sustentabilidade.

Existem vários caminhos que poderiam ser explorados a este respeito, desde a definição de padrões conjuntos esforços para institucionalizar um papel de observador e membros (recíprocos) do conselho.

PROPOSTA PARA A COMISSÃO

CBARI:

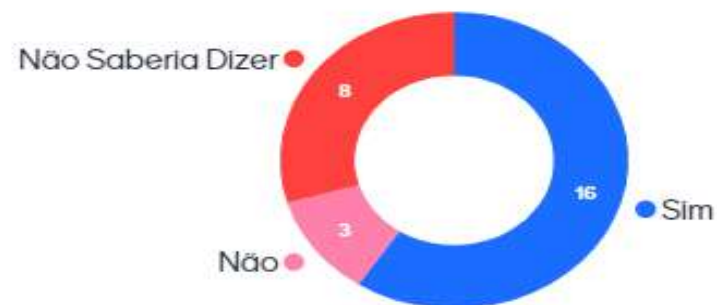
Aproveitamento da Governança e do devido processo da IFRS Foundation

- Board SSB deveria ser formado pelas entidades existentes (GRI, Value Reporting Foundation, CDP, TCFD, CDSB, etc.)
- Alternativamente, essas entidades poderiam compor uma Advisory Council separado ou ampliado
- Trustees deve ser ampliado para embarcar especialistas em sustentabilidade

Acesse www.menti.com e use o código 60 81 43 1

Questão 2: O uso da atual estrutura de governança da IFRS Foundation seria apropriado para a SSB?

Mentimeter



Voting is closed



Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para:
consultaifrsfoundation@gmail.com até 20/12/2020

Questão 3

Você tem algum comentário ou adições sugeridas sobre os requisitos para o sucesso conforme listado no parágrafo 31 (incluindo sobre os requisitos para alcançar um nível suficiente de financiamento e alcançar o nível adequado de conhecimento técnico)?

Parágrafo 31

- 31 Os trustees optaram provisoriamente por desenvolver ainda mais a opção SSB, com a condição de que atendessem aos seguintes requisitos para o sucesso. Os curadores consideram estes requisitos essenciais para o sucesso:
 - a) Alcançar um nível suficiente de apoio global de autoridades públicas, reguladores globais e partes interessadas no mercado, incluindo investidores e preparadores, nos principais mercados;
 - (b) trabalhar com iniciativas regionais para alcançar consistência global e reduzir a complexidade nos relatórios de sustentabilidade;
 - (c) assegurar a adequação da estrutura de governança;
 - (d) obtenção de conhecimentos técnicos adequados para os curadores, membros do SSB e funcionários;
 - (e) atingir o nível de financiamento separado necessário e a capacidade de obter apoio financeiro;
 - (f) desenvolver uma estrutura e cultura que busque construir sinergias eficazes com relatórios financeiros; e
 - (g) garantir que a missão e os recursos atuais da Fundação IFRS não sejam comprometidos.

Respostas Obtidas:

CBARI:

Aberto a sugestões....

Acesse www.menti.com e use o código 60 81 43 1

Questão 3 Você tem algum comentário ou sugestão de acréscimo sobre os requisitos para o sucesso, conforme listado no parágrafo 31 ?

Mentimeter

Não me sinto segura para dar opinião com essa exposição muito rápida assim.

Espaço para outras áreas irem se integrando

-

Engajar os investidores para obter apoio e financiamento

Press ENTER to pause scroll



Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para: consultairfoundation@gmail.com até 20/12/2020

Questão 4

A Fundação IFRS poderia usar suas relações com as partes interessadas para ajudar na adoção e na aplicação consistente dos padrões SSB globalmente? Se sim, sob que condições?

IFAC: A Fundação IFRS, em conjunto com o trabalho do IASB, trabalhou com sucesso para garantir o uso das normas IFRS em 144 jurisdições em todo o mundo.

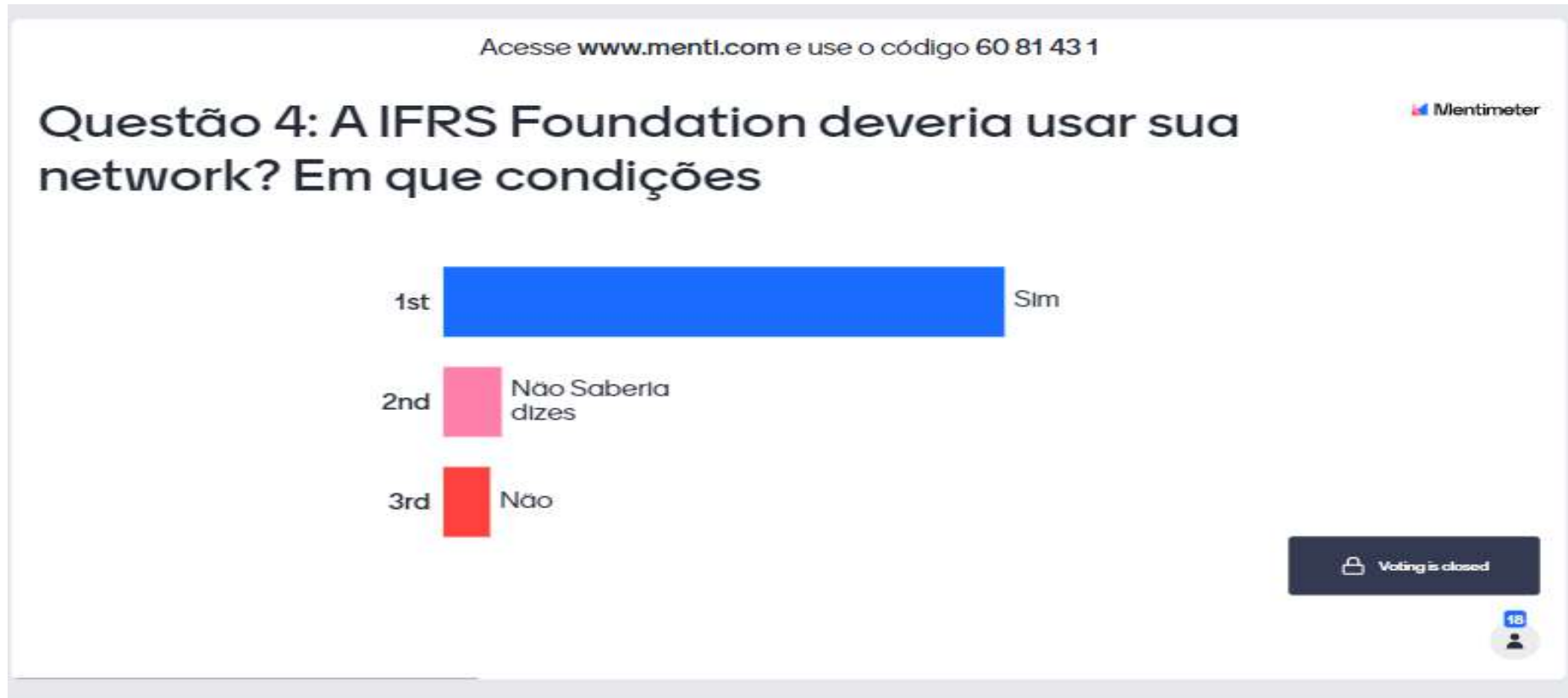
a Fundação IFRS, o IASB e a equipe técnica têm relacionamentos com os definidores de padrões nacionais, reguladores, outras autoridades públicas e participantes do mercado em todo o mundo. Estes relacionamentos são uma vantagem central da Fundação IFRS, estabelecendo uma sustentabilidade quadro de padrões com uma missão global.

O envolvimento contínuo com essas autoridades servirá para estabelecer uma massa crítica de jurisdições onde os padrões do novo SSB se tornem obrigatória ou recomendada. Da mesma forma, as bolsas de valores - em particular, os membros da Iniciativa de Bolsas de Valores de Sustentabilidade - podem ser aliados importantes na condução do uso do padrões entre suas empresas listadas. O IFAC, por meio de suas atividades para promover e monitorar a adoção de padrões internacionais e facilitar a implementação consistente, também está pronto para apoiar o trabalho da Fundação IFRS .

CBARI:

Endosso da resposta da IFAC

Adicionar: como a IFRS Foundation não tem expertise em relatórios de sustentabilidade, o envolvimento dos atuais standard setters deste segmento é vital para o sucesso da SSB



Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para:
consultaifrsfoundation@gmail.com até 20/12/2020

Questão 5

Como a Fundação IFRS poderia melhor construir e trabalhar com as iniciativas existentes em relatórios de sustentabilidade para alcançar mais consistência global?

IFAC:

A chave para trabalhar com iniciativas de sustentabilidade existentes, incluindo específicas de jurisdição iniciativas, é adotar uma abordagem de “blocos de construção”. O trabalho colaborativo do CDP, CDSB, GRI, IIRC e SASB fornecem padrões e estruturas que devem servir como ponto de partida lugar para o novo SSB. Seu esforço colaborativo contínuo em relatórios específicos do clima pode espero que sirva como uma pedra angular do foco inicial do SSB no clima.

GRI:

Conforme articulado na **Declaração de Intenções** emitida pelo CDP, CDSB, IIRC, SASB e GRI, nós encorajamos a Fundação IFRS deve considerar como pode construir sobre os aspectos relevantes deste importante corpo de trabalho e experiência para garantir que as normas IFRS reflitam adequadamente as implicações financeiras da sustentabilidade questões na entidade que relata.

Ao fazer isso, a Fundação IFRS seria capaz de atender a uma demanda claramente articulada e, no ao mesmo tempo, dar uma grande contribuição para consolidar o cenário de relatórios corporativos em que existem várias estruturas e padrões, o que deu origem a preocupações sobre a complexidade, aumento do custo de conformidade e eficácia limitada.

GRI:

Ao trazer essa consolidação tão necessária, a Fundação IFRS pode ajudar a acelerar o evolução para um futuro regime de relatórios corporativos em que relatórios financeiros e relatórios de sustentabilidade coexistem como práticas interconectadas por direito próprio.

A GRI está pronta para trabalhar com a Fundação IFRS para facilitar essa transição e fortalecer o diálogo sobre esforços conjuntos de definição de padrões. A interconexão entre relatórios financeiros e o relatório de sustentabilidade descrito aqui merece atenção especial no futuro estabelecimento de padrões atividades do IFRS. É essencial limitar a carga sobre as entidades que relatam, ao mesmo tempo em que melhora o eficácia da divulgação.

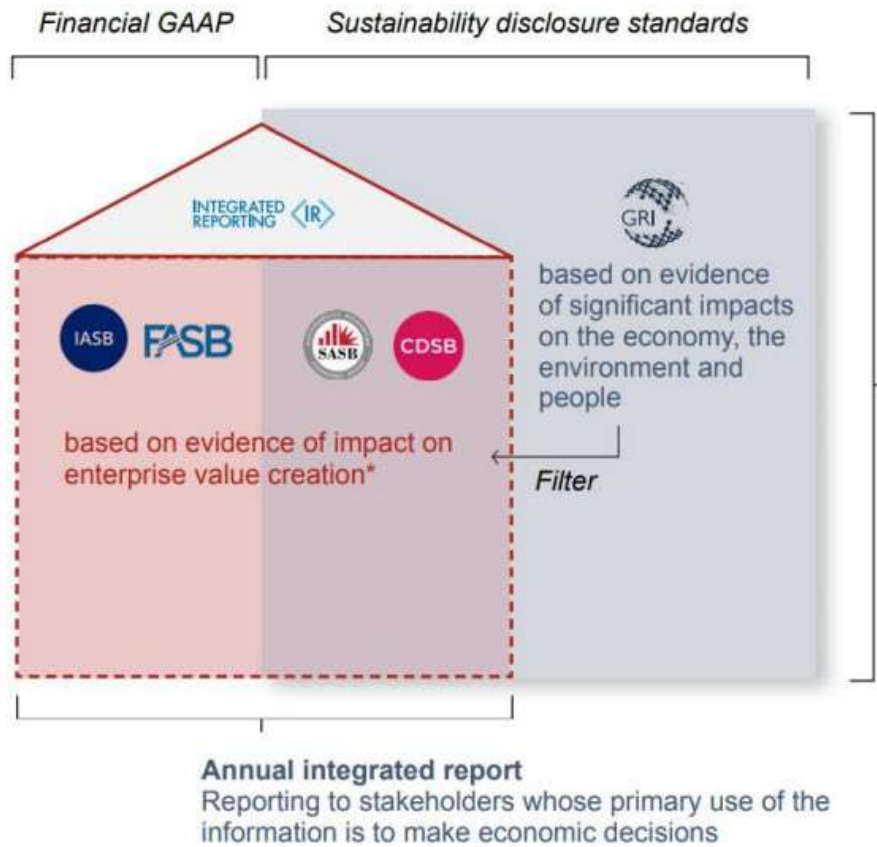
Para atender de forma otimizada a esse duplo propósito, relatórios financeiros e sustentabilidade os elaboradores de padrões de relatórios terão que salvaguardar o processo pelo qual as divulgações são concebidas de modo a para iluminar os impactos das atividades das entidades relatoras e, ao mesmo tempo, informar os relatórios financeiros e investidores particulares.

IFAC: Em nosso "Caminho a seguir", a IFAC descreveu três componentes - blocos de construção - do sistema para definição de padrões de sustentabilidade:

BLOCO 1: O SSB deve estabelecer um conjunto básico de padrões de endereçamento sustentabilidade através de uma **lente focada no investidor** - requisitos para informações não financeiras relevantes com foco no desempenho da empresa, perfil de risco, economia decisões e “criação de valor empresarial”. Esta informação será do interesse de investidores, é consistente com o trabalho do IASB e atrairá apoio global.

BLOCO 2: O SSB também deve colaborar com relação aos requisitos de relatórios projetado principalmente para **abordar o desenvolvimento sustentável mais amplo e material e impactos da empresa na economia, no meio ambiente e nas pessoas**. Esses requisitos podem ser incorporados ou endossados nos padrões SSB.

BLOCO 3: Um sistema global deve antecipar algumas jurisdições específicas requisitos que apóiam a responsabilidade pública local. Por exemplo, objetivos sociais ou iniciativas políticas como o Acordo Verde da União Europeia podem direcionar requisitos de relatórios regulatórios específicos de país / região sobre os fatores de sustentabilidade acima e além das normas globais para tais requisitos - o que significa métricas adicionais específicas ou divulgações, não alterações ou customização de padrões em Blocos 1 ou 2.



Sustainability reporting through various communication channels about the economic, environmental and social impacts caused by the organisation to meet the information needs of a diverse group of stakeholders

* Comprehensive value creation would also need to include manufactured and intellectual capital

RESPOSTAS
RECEBIDAS

CBARI:

Endosso da resposta do GRI e do IFAC

Adicionar: Muitos são os agentes que vêm trabalhando no estabelecimento de boas práticas em relatórios de sustentabilidade. Eles carecem de governança e (alguns deles) de credibilidade, mas já estão no mercado e possuem o conhecimento técnico sobre aspectos de sustentabilidade que a Fundação IFRS não possui. Já são sensíveis à necessidade de somar esforços ao invés de competir entre si. (Como o IIRC e o SASB provaram recentemente pela Creation of Value Report Foundation).

Economizaria tempo do IFRS e contribuiria para padrões mais sólidos ser aquele que, por meio do SSB, reúna esses agentes como membros do conselho ou como um grupo consultivo. O trabalho do Corporate Reporting Dialogue, sob a coordenação do IIRC, poderia ajudar o SSB a trazer as muitas estruturas existentes para um único conjunto de base de alta qualidade para relatórios de sustentabilidade.

Acesse www.menti.com e use o código 60 81 43 1

Questão 5: Como a Fundação IFRS poderia melhor construir e trabalhar com as iniciativas existentes em relatórios de sustentabilidade ?

Mentimeter



17

Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para:
consultaifrsfoundation@gmail.com até 20/12/2020

Questão 6

Como a Fundação IFRS poderia melhor construir e trabalhar com os jurisdicionais existentes emitiativos para encontrar uma solução global para relatórios consistentes de sustentabilidade?

IFAC:

Nossas recomendações para o envolvimento colaborativo com iniciativas específicas de jurisdição refletem nossa resposta acima com relação às organizações de relatórios de sustentabilidade. Nós concordamos com a caracterização de que os padrões SSB podem fornecer uma plataforma global para jurisdições específicas iniciativas de relatórios de sustentabilidade. Quaisquer requisitos de relatórios de sustentabilidade definidos por indivíduo também se espera que países ou regiões se baseiem no trabalho dos Cinco16 e, em última instância, alinhar com os padrões definidos pelo SSB. Onde houver diferenças, as melhores idéias / práticas devem ser adequadamente considerado pelo SSB.

O Bloco 3 da abordagem de Bloco de Construção tem como objetivo reconhecer a possibilidade de requisitos específicos da jurisdição que podem ser consolidados no sistema global ou podem persistem como exceções aos requisitos básicos de relatórios de sustentabilidade globalmente aceitos. Nós notamos o importante trabalho colaborativo da Fundação IFRS no estabelecimento da contabilidade Fórum Consultivo de Padrões. A IFAC acredita que esforços semelhantes para se envolver diretamente e inclusive com iniciativas específicas da jurisdição podem servir para aprimorar o trabalho do SSB, especialmente no que diz respeito ao desenvolvimento sustentável e tópicos relacionados ao impacto (ou seja, Bloco 2).

Em última análise, uma estrutura conceitual para o trabalho do SSB ajudaria a orientar as jurisdições que deseja adotar / seguir padrões globais, mas, por razões de política pública / responsabilidade, também precisa para desenvolver requisitos adicionais.

GRI:

Uma solução bem-sucedida precisa atender às expectativas das partes interessadas globalmente, bem como às necessidades de empresas que operam globalmente.

Como uma organização global, a Fundação IFRS pode desempenhar um papel fundamental na trabalhar com a União Europeia para desenvolver um modelo de governança que equilibre as necessidades globais de sustentabilidade e padrões financeiros com os da União Europeia, ou qualquer jurisdição interessada para esse assunto. Uma solução bem-sucedida deve atender às expectativas das partes interessadas globalmente, bem como às necessidades de empresas que operam globalmente.

CBARI:

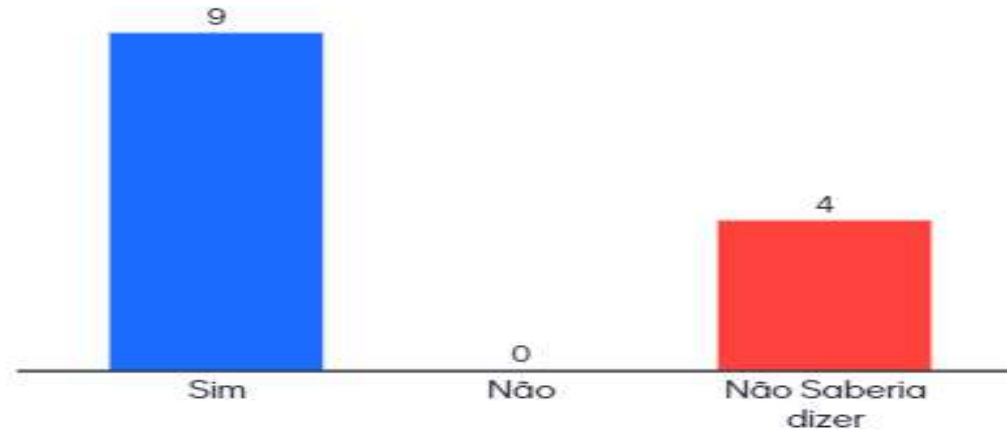
Endosso da resposta da IFAC e do GRI

Adicionar: A Fundação IFRS deve atuar como um catalisador de reguladores, autoridades e partes interessadas do mercado, a fim de persuadi-los a perceber que ter apenas um conjunto de padrões de sustentabilidade tornaria os relatórios mais comparáveis, transparentes, confiáveis, o que faria com que esses relatórios não fossem apenas mais facilmente auditáveis, mas também os relatórios financeiros atuais ganhariam em qualidade e sinergia.

Acesse www.menti.com e use o código 60 81 43 1

Questao 6: Como a Fundação IFRS poderia melhor construir e trabalhar com os jurisdicionais existentes?

Mentimeter



Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para:
consultaifrsfoundation@gmail.com até 20/12/2020

Acesse www.menti.com e use o código 60 81 43 1

Comentários

Mentimeter

Não, mas deve considerar algum peso

1

Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para:
consultairfoundation@gmail.com até 20/12/2020

Questão 7

Se a Fundação IFRS estabelecer um SSB, ela deveria inicialmente desenvolver divulgações financeiras relacionadas ao clima antes de potencialmente ampliar seu mandato para outras áreas de relatórios de sustentabilidade?

GRI:

Embora a GRI tenha sido uma forte defensora nos últimos 20 anos de divulgação do clima comum, e embora concordemos plenamente com o estabelecimento do Acordo de Paris como ponto de referência para tal atividade, notamos que a demanda por divulgação que ilumine riscos e oportunidades financeiras resultante de questões de sustentabilidade é muito mais ampla do que a questão do clima.

IFAC:

Com base no nosso envolvimento com as partes interessadas e análise dos fatores que irão determinar o sucesso para o novo SSB, IFAC conclui que a demanda por padrões de relatórios de sustentabilidade não é focado singularmente em fatores climáticos (ou ambientais).

Para racionalizar efetivamente o ecossistema fragmentado existente para relatórios de sustentabilidade, nós acreditamos que a Fundação IFRS deve posicionar o SSB com um mandato abrangente para abordar tópicos de sustentabilidade relevantes para a criação de valor empresarial com uma intenção clara, mesmo que olhando para o futuro - para abranger a amplitude do ambiente (clima e outros), da sociedade e tópicos de governança. Muitos desses tópicos já foram bem definidos por meio de engajamento das partes interessadas e pesquisa por parte dos Cinco e outros especialistas.

Uma vez constituída, o SSB poderia anunciar sua agenda de pesquisa ou identificar uma lista restrita de prioridades tópicos que seguiriam uma agenda que prioriza o clima. Se a nova placa de forma exclusiva e permanente limita o escopo de seus padrões ao clima, acreditamos que há o risco de adicionar outro conjunto de padrões para a sopa de letrinhas existente dos criadores de padrões, ao invés de cumprir o foco no investidor e potencial global de uma solução consolidada.

Uma abordagem apenas climática não fornecerá uma plataforma global suficientemente robusta para apoiar / acomodar iniciativas de relatórios de sustentabilidade específicas da jurisdição, como a UE, onde o impulso político e legislativo parece abraçar a ampla gama de sustentabilidade

PROPOSTA DE RESPOSTA

CBARI:

Começar com divulgações financeiras relacionadas ao clima faria sentido, visto que a adoção das recomendações do TCFD está bem difundida no mundo e muitas jurisdições importantes já tomaram medidas para torná-las obrigatórias em um futuro próximo.

Sem dúvida, **recomendamos a Fundação IFRS para não esquecer que a sustentabilidade vai além do clima e até do meio ambiente.** Como a situação atual da COVID-19 deixou evidente, existem outras áreas que precisam de atenção urgente, como os direitos humanos, por exemplo.

VOTAÇÃO EM REUNIÃO 15/12/2020 DIVERGENTE – PROPOSTA A SER ALTERADA PARA RESULTADO DA VOTAÇÃO

Acesse www.menti.com e use o código 60 81 43 1

Questão 7: A SSB, inicialmente desenvolver divulgações relacionadas ao clima antes de avançar para outros temas?

Mentimeter



20

Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para: consultairfoundation@gmail.com até 20/12/2020

Questão 8

Uma SSB deve ter uma definição focada de riscos relacionados ao clima ou considerar fatores ambientais mais amplos?

IFAC:

Consistente com nossa resposta à pergunta 7, a IFAC acredita que o escopo dos padrões definidos pelo novo conselho deve abranger uma gama de tópicos de sustentabilidade, incluindo Fatores Ambientais.

Neste contexto, abordar os riscos ambientais diferentes daqueles estritamente relativos ao clima é uma questão de quando eles devem ser tratados pelo conselho, e não se eles serão abordados. Além disso, alguns comentários das partes interessadas destacaram a natureza interconectada de tópicos relacionados ao clima - tendo impacto nas condições ambientais de forma mais ampla (por exemplo, escassez de água), na sociedade (por exemplo, a desproporcionalidade de fatores relacionados ao clima impactos nas populações pobres), e nos riscos econômicos associados a uma transição de fontes de energia baseadas no carbono. Isso pode dificultar na prática "isolar" o clima do preocupações ambientais mais amplas e preocupações ambientais de uma sustentabilidade mais ampla.

PROPOSTA DE RESPOSTA

CBARI:

Endossar resposta do IFAC e do GRI

Acesse www.menti.com e use o código 60 81 43 1

Questão 8: Uma SSB deve ter uma definição focada de riscos relacionados ao clima ou considerar fatores ambientais mais amplos?

Mentimeter



Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para:
consultairfoundation@gmail.com até 20/12/2020

Questão 9

Concorda com a abordagem proposta de materialidade no parágrafo 50 que poderia ser tomada pela SSB?

Abordagem proposta para o SSB sobre materialidade

⁵⁰ Para o SSB começar com uma abordagem de dupla materialidade aumentaria substancialmente a complexidade da tarefa e poderia impactar ou atrasar a adoção dos padrões. Portanto, uma abordagem gradual é recomendada. Se estabelecido, o SSB inicialmente concentraria seus esforços nas informações de sustentabilidade mais relevantes para os investidores e outros participantes do mercado. Essas informações se conectariam mais estreitamente com o foco atual do IASB.

⁵¹ O SSB poderia considerar como ampliar seu escopo à medida que prossegue com seu trabalho, enquanto trabalha com outras iniciativas, para fornecer uma avaliação mais abrangente dos riscos e oportunidades para uma entidade que relata. Essa avaliação abrangente seria particularmente importante se mais jurisdições adotassem o conceito de dupla materialidade para minimizar os riscos de fragmentação global e jurisdicional dos padrões.

GRI:

Concordamos com o foco inicial delineado no parágrafo 50. Conforme descrito acima, acreditamos que o IFRS A Fundação está bem posicionada para promover seu mandato existente, que se concentra nas implicações financeiras para o entidade que relata, também reconhecendo as implicações financeiras das questões de sustentabilidade.

No entanto, notamos que isso irá, quase por definição, não incluir todas as informações de sustentabilidade relevantes para os investidores e outros participantes do mercado conforme estabelecido acima na discussão da relevância da sustentabilidade para o investidor comunicando.

Portanto, os relatórios financeiros precisam ser complementados e informados pela sustentabilidade relatórios, que enfocam os impactos das atividades de uma organização na economia, no meio ambiente e pessoas.

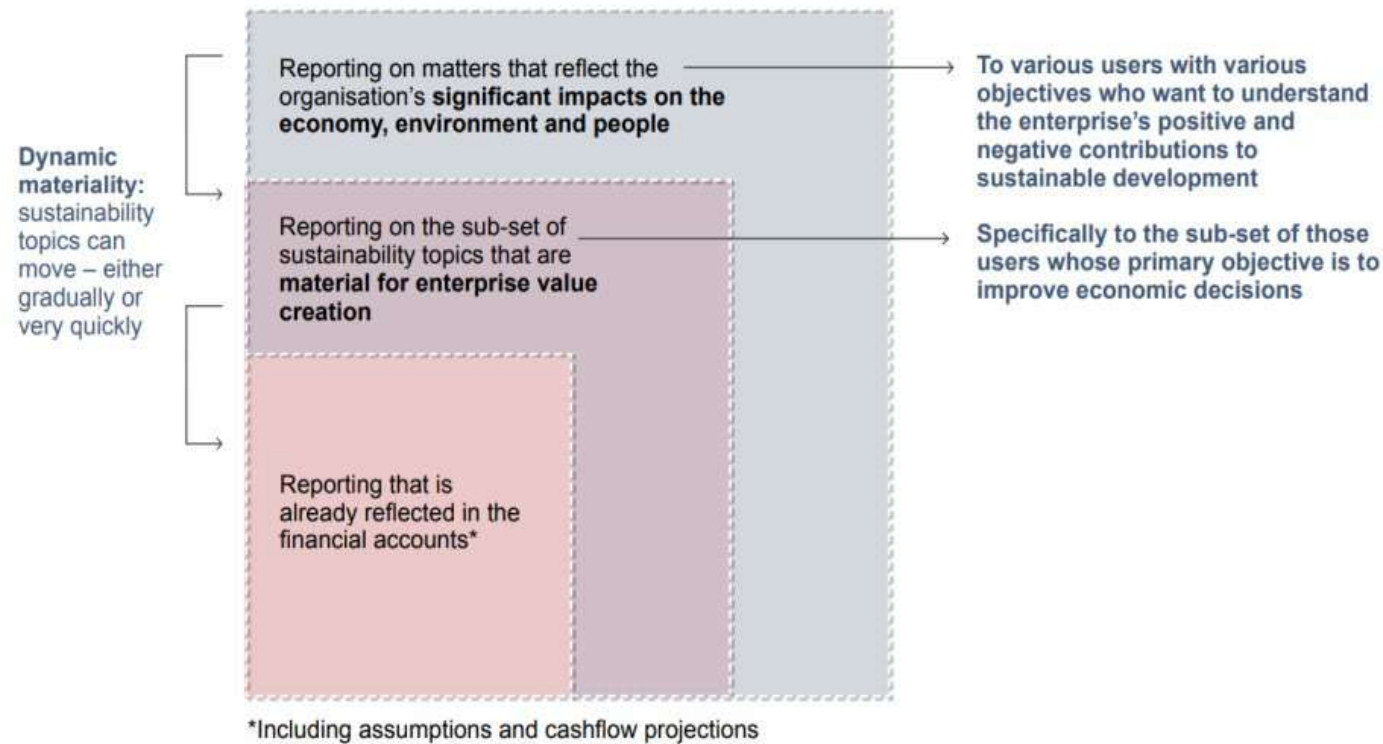
IFAC:

Concordamos com o sentimento das partes interessadas que apóia o foco na importância de obter legitimidade e aceitação com investidores e autoridades públicas voltadas para o mercado, como IOSCO. Esta abordagem focada é consistente com o trabalho do IASB, ajudará o novo SSB para agir em tempo hábil e atrairá o mais amplo apoio global dos reguladores, investidores e outras partes interessadas. Portanto, apoiamos a abordagem gradualista proposta em a Consulta. Se os investidores e autoridades públicas não aceitarem e respeitarem o trabalho inicial do SSB, a iniciativa falhará em sua ambição de fornecer uma solução global.

No entanto, um sistema global para relatórios de sustentabilidade também deve fornecer alta qualidade informações para partes interessadas mais amplas e abordar o desenvolvimento sustentável material e impactos da empresa na economia, no meio ambiente e nas pessoas. Se o novo relatório de sustentabilidade sistema não aborda questões de interesse de “múltiplas partes interessadas”, então o risco de ação específica da jurisdição e divergência regulatória e fragmentação é maior.

A IFAC concorda que o SSB pode considerar como ampliar seu escopo à medida que prossegue com seu trabalho. Padrões mais amplos das partes interessadas podem, em última análise, ser incorporados ou endossados no SSB padrões (ou seja, alguns inicialmente, talvez mais com o tempo). ...Em contraste, jurisdições onde O Relatório Integrado é praticado ou incentivado com foco na perspectiva do investidor e estão, portanto, mais familiarizados com as informações que tratam da criação de valor empresarial.

Figure 1. Dynamic materiality¹¹



Dynamic Materiality. Source [Statement of intent to work together towards comprehensive corporate reporting](#)

PROPOSTA DE RESPOSTA

CBARI:

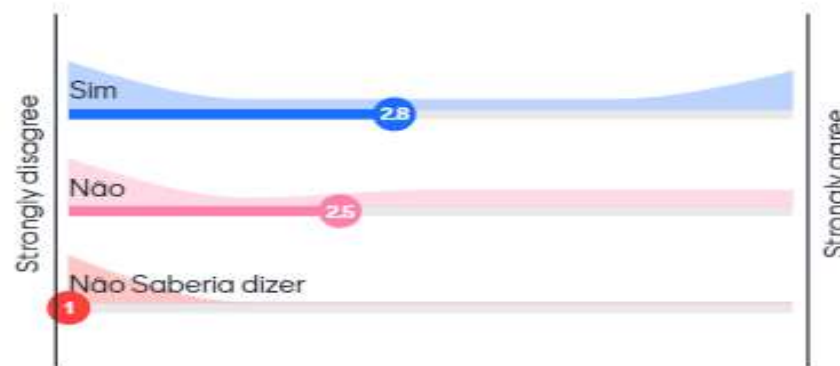
Endossar resposta do IFAC e do GRI

Adicionar: Achamos que a abordagem materialidade simples, embora conveniente em um primeiro momento, deve ser abandonada tão logo possível, pois pode causar alguma confusão nas partes interessadas por gerar segregação quando a principal vantagem de ter SSB sob a égide da Fundação IFRS seria uma melhor integração entre relatórios financeiros e de sustentabilidade.

Acesse www.menti.com e use o código 60 81 43 1

Questão 9: Concorda com a abordagem proposta de materialidade no parágrafo 50 que poderia ser tomada pela SSB?

Mentimeter



Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para: consultairfoundation@gmail.com até 20/12/2020

Questão 10

As informações de sustentabilidade a serem divulgadas devem ser auditáveis ou sujeitas a garantia externa? Se não, que diferentes tipos de garantia seriam aceitáveis para que as informações divulgadas fossem confiáveis e úteis à decisão?

GRI:

A GRI apóia fortemente a necessidade de que as informações de sustentabilidade sejam auditáveis, e temos garantia externa recomendada por muitos anos como uma das principais medidas para melhorar a qualidade e consistência das informações relatadas. De acordo com os padrões da GRI, as empresas são obrigadas a relatar seus abordagem à verificação externa.

Acreditamos que as informações de relatórios financeiros relacionados à sustentabilidade devem estar sujeitas ao mesmo rigor conforme informações de relatórios financeiros estabelecidas. Para que as informações dos relatórios de sustentabilidade sejam uma entrada útil em relatórios financeiros, deve ser objeto de verificação externa.

IFAC:

Sim. Conforme IFAC declarou em seu ponto de vista em novembro de 2019, acreditamos que a garantia é fundamental para confiança nos relatórios corporativos e no fornecimento de informações relevantes, confiáveis e comparáveis em formação.

Requisitos de garantia existentes sob ISAE 3000, em combinação com o a iniciativa do IAASB sobre Relatórios Externos Ampliados, aborda a garantia de sustentabilidade informações e pode melhorar a confiança do usuário, melhorar o acesso ao capital, trazer rigor ao desenvolvimento dos sistemas e processos da empresa e promoção da comparabilidade.

Um robusto, conjunto de padrões de relatórios de sustentabilidade de alta qualidade fornecerá uma base melhor para qualquer padrões ou metodologias de garantia futuros, bem como trazer maior clareza e foco em as funções e deveres da administração e diretores que são essenciais para qualquer asseguração independente

PROPOSTA DE RESPOSTA

CBARI:

Endossar resposta do IFAC e do GRI

Acesse www.menti.com e use o código 60 81 43 1

Questão 10: As informações de sustentabilidade a serem divulgadas devem ser auditáveis ou sujeitas a garantia externa?

Mentimeter



15

Resultado obtido no Menti. Se vc não votou, ou se quiser mudar seu voto, envie email para:
consultairfoundation@gmail.com até 20/12/2020

Questão 11

As partes interessadas são bem-vindas para levantar qualquer outro comentário ou assuntos relevantes para nossa consideração.

IFAC:

PMEs: A Fundação IFRS deve considerar opções para facilitar o inclusão de pequenas e médias entidades (PMEs) na sustentabilidade global sistema de relatórios. IFAC observa o papel crítico das PME na economia global - representando mais de 90% da população empresarial, 60-70% dos empregos e 55% do PIB nas economias desenvolvidas. Como tal, as PME podem ter um significativo impacto ambiental, bem como responsabilidades sociais. No entanto, as PME podem ter recursos limitados e imposição de requisitos de relatórios de sustentabilidade para todas as PME provavelmente criaria uma carga considerável. Finalmente, enquanto os usuários da informação das PME são geralmente diferentes do que para empresas maiores, as PME podem ter informações requisitos de seus bancos / provedores de capital, clientes ou fornecedores, e o valor de informações relacionadas à sustentabilidade para a gestão das PME também não deve ser esquecido. Ao considerar como as PME devem contribuir para o sistema de relatórios de sustentabilidade global, a Fundação IFRS deve considerar opções como incluir PME adequadas representação no Conselho e / ou desenvolvimento de padrões que podem ser personalizados para as PME (reconhecendo que as jurisdições de implementação irão determinar o escopo de aplicabilidade do Padrões IFRS, ou "GAAP local", para relatórios financeiros, bem como qualquer novo requisitos de sustentabilidade).

• •

IFAC:

- **Economias menores e em desenvolvimento:** Assim como as PMEs levantam considerações diferentes do que grandes empresas multinacionais, economias menores e menos desenvolvidas apresentam questões diferentes das economias desenvolvidas maiores. Com base nas experiências de jurisdições que adotaram as normas IFRS para relatórios financeiros, a Fundação IFRS pode considerar os méritos de desenvolver um pacote de “transição” de padrões para as economias menos desenvolvidas implementarem, com vistas à mudança para o conjunto completo ao longo do tempo. Isso poderia facilitar a adoção mais ampla dos padrões do SSB.

- **Pronto digital:** As últimas décadas viram uma evolução significativa na forma como as informações de relatórios são comunicadas, disseminadas, consumidas e analisadas— em grande parte impulsionado pela tecnologia. É importante que quaisquer novos padrões de sustentabilidade sejam desenvolvido com vista a uma integração perfeita com as tecnologias atuais e futuras. Incentivamos a Fundação IFRS a se envolver com usuários, preparadores e tecnologia provedores para melhor aproveitar as oportunidades apresentadas pela tecnologia para aumentar o valor e a usabilidade das informações de sustentabilidade. As eficiências de informações de relatórios, em particular informações com foco em várias partes interessadas, são aprimoradas se estiver utilizando plataformas de conjuntos de dados comuns.

IFAC:

- **Serviços de Dados e Informações:** além de considerar a segurabilidade do padrões de sustentabilidade que desenvolve, o novo conselho deve estar ciente da função que os requisitos de relatórios podem jogar com relação aos fornecedores de classificações de sustentabilidade / ESG, classificações, ou índices, para que esses provedores de serviços de informação possam abraçar e incorporar o desenvolvimento de requisitos de relatórios globais e consistentes em seus trabalhos.

CBARI:

Endossar resposta do IFAC

Endereço Eletrônico



IIRC – <http://www.theiirc.org>



Comissão Brasileira – <http://www.relatointegradobrasil.com.br>

Vania Maria da Costa Borgerth – Vborgerth@gmail.com